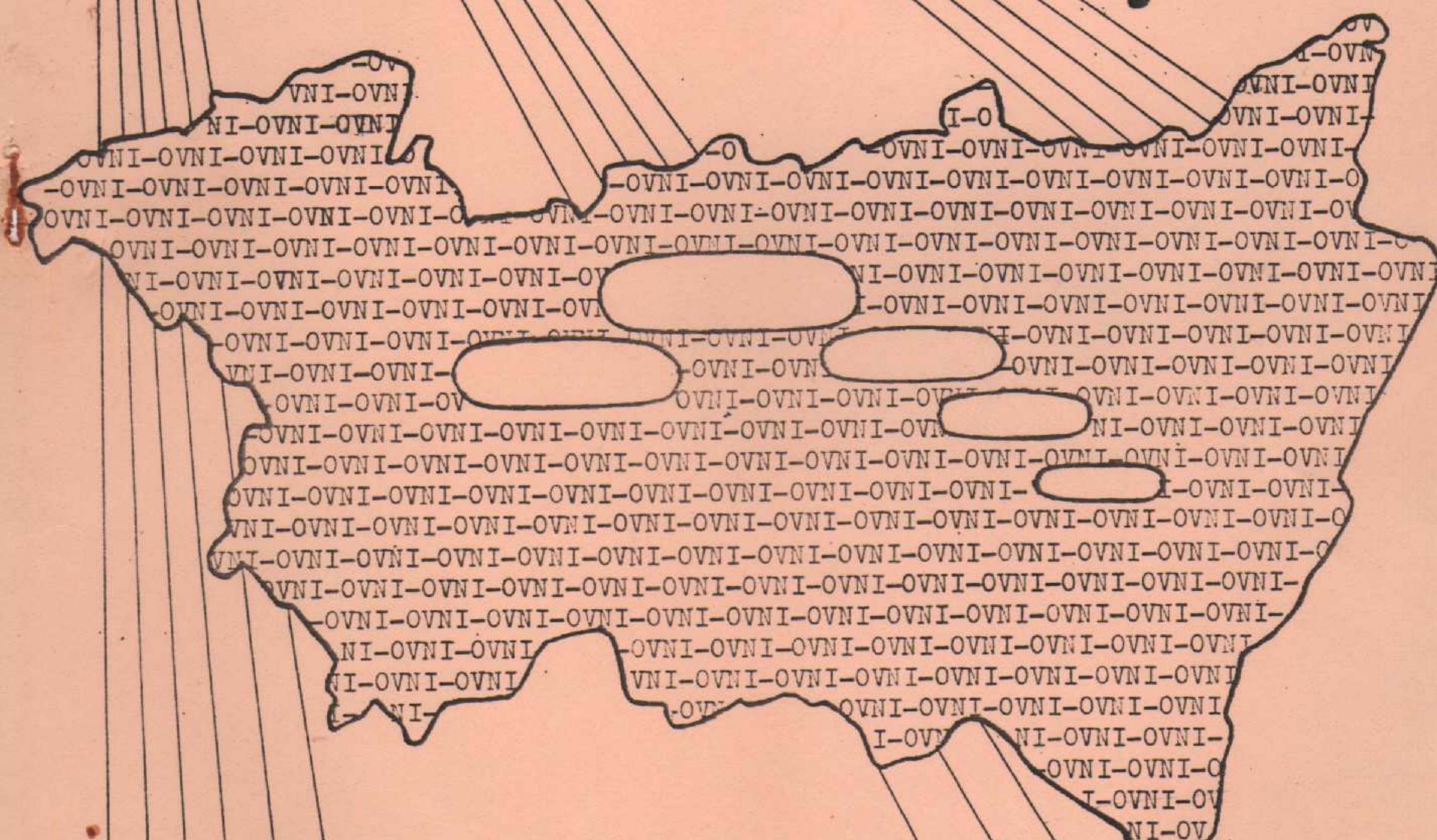
ISSN : 0293 - 2032

LA LIGNE BLEUE SURVOLEE ?



BULLETIN

DU

CERCLE VOSGIEN "LUMIERES DANS LA NUIT"

Année : 1984

Numéro : 12

LA LIGNE BLEUE SURVOLEE ?

(BULLETIN DU "CERCLE VOSGIEN LUMIERES DANS LA NUIT")

- 1, Rue Côte Champion à 88000 EPINAL -

o0o

SOMMAIRE

N° 12

o0o

- A L'EST DU NOUVEAU !
- ENQUETE F/98/88790700 (01)
- ENQUETE F/98/88790505 (01)
- PAS LE ... DROIT DE REPONSE
- UN EFFET D'OPTIQUE BIEN TROMPEUR
- ARCHIVES DE PRESSE 1951 / 1891
- CATALOGUE VOSGES 1954

o0o

LE CERCLE VOSGIEN LUMIERES DANS LA NUIT :

PRESIDENT	:	François DIOLEZ
VICE-PRESIDENT	:	René FAUDRIN
TRESORIER	:	Jacques NICOT
SECRETAIRE	:	Joëlle GERBY
SECRETAIRES ADJOINTS	:	Sylviane GOLCZEWSKI et Gilles MUNSCH

RESPONSABLES ACTIVITES :

COMMISSION ENQUETES	:	Gilles MUNSCH
SOIREES D'OBSERVATION	:	Sylviane GOLCZEWSKI
LIAISONS AUTRES GROUPES	:	René FAUDRIN
ARCHIVES	:	Gilles MUNSCH
REVUE	:	Joëlle GERBY et François DIOLEZ
SUPPORT TECHNIQUE	:	Robert GOLCZEWSKI
ASTRONOMIE	:	Sylviane GOLCZEWSKI et Gilles MUNSCH
LIAISONS PRESSE	:	René FAUDRIN
BIBLIOTHEQUE	:	François DIOLEZ

o0o

. La Ligne Bleue Survolée est le bulletin du Cercle Vosgien Lumières Dans La Nuit, délégation pour les Vosges de Lumières Dans La Nuit, et membre du Comité Nord-Est des Groupements Ufologiques (CNEGU).

. Cette revue est transmise aux groupements français et étrangers au titre d'échange avec leur parution.

LE MOT DU PRESIDENT



1984 se termine et avec elle la sixième année d'activités du Cercle. Au bilan beaucoup de choses positives et surtour un groupe de travail bien motivé et performant.

En cette fin d'année, les Vosges ont bien tremblé et les membres du Cercle ont vu leur activité s'accroitre début Décembre où nous avons assisté à un grand nombre d'observations. Préfiguraient-elles le tremblement de terre (certains y voient une relation), étaient-elles liées aux abondants météores de ces dernières semaines, ou voulaient-elles réchauffer les Vosgiens par une grande activité d'enquête ? Attendons les résultats des enquêtes.

De toutes façons s'il y a recrudescence de cas, nous serons prévenus quelques temps avant par nos détecteurs qui ont la bonne habitude de sonner environ une semaine avant les observations (Y-a-t-il par là quelque chose à étudier ?).

Un des éléments positifs de nos travaux a été la collaboration au sein du CNEGU avec les autres groupements de la région. Un 20ème CNEGU se profile et nous nous retrouvons toujours trois fois par an avec le même plaisir. N'en déplaise à certains, nous avons toujours le sentiment d'avancer . La collaboration qui a même permis des enquêtes communes entre plusieurs groupes ne peut qu'être positive au regard du travail effectué. L'union fait la force à ce niveau également.

Nous avons donc le sentiment d'avoir eu une année bien remplie.

A nouveau je tiens à rappelerque les pages de la revues sont ouvertes à tous. Certains avaient promis des articles qui tardent à venir. Les commentaires sont permis également. La revue continuera à paraitre deux fois par an et est toujours envoyée à plusieurs dizaines de groupements. Malheureusement parmi ceux-ci et de plus en plus les revues en retour se font rares. Souhaitons que celles-ci reprennent car rien n'est plus important que la diffusion de l'information.

En espérant que 1985 sera fertile en bons travaux même si les observations se font rares (il y a tant de travail rétrospectif !), je tiens à présenter nos meilleurs voeux à ceux qui nous lisent, et personnellement les miens aux Membres du CVLDLN et du CNEGU.

François DIOLEZ

A L'EST DU NOUVEAU !

L'EST REPUBLICAIN du Vendredi 31 Novembre 1984

Page 6 - GRANGES-SUR-VOLOGNE



« Lumières dans la nuit « recherche des témoins

Le cercle vosgien « Lumières dans la nuit » recherche tous les témoignages relatifs à l'observation d'un phénomène lumineux insolite qui aurait été vu dans le ciel de Granges-sur-Vologne aux environs du mardi 13 novembre 1984. Les éventuels témoins peuvent téléphoner au 63.12.14 ou au 63.28.20, aux heures des repas ou en soirée.

Boule de feu dans le ciel

Hier à 16 h 45, une boule de feu a été aperçue dans le ciel de Charmes. Elle est passée à très grande vitesse, dans le sens Sud-Sud-Est. De couleur bleutée, elle était de taille plus petite qu'un autre phénomène lumineux récemment perçu au dessus de la localité, à une heure plus tardive (18 h 30). Les extra terrestre sont-ils attirés par la colline inspirée ?.

L'EST REPUBLICAIN du Samedi 01 Décembre 1984

Page 20 - CHARMES.

EST REPUBLICAIN : Mardi 04 Décembre 1984 - Région - Page 13.

Un OVNI dans le ciel de l'Est

NANCY. — Plusieurs témoins ont aperçu à deux reprises lundi après-midi, un objet volant non identifié dans le ciel de l'Est.

A 16 h 45, à Champdray (Vosges), une institutrice et quatre de ses élèves âgés d'une dizaine d'années, ont aperçu dans le ciel très dégagé et clair, une flèche à la pointe arrondie, de couleur vert brillant, et dont «l'empennage» était jaune orangé. L'objet se déplaçait dans le sens sud-est nord-ouest, à une vitesse vertigineuse, sans aucun bruit. A priori, c'est le même objet qui était observé quelques instants plus tard par un technicien de 32 ans qui circulait à quelque 400 km de là, sur l'autoroute « A 203 » entre Charleville-Mézières et Sedan. Un homme a lui aussi aperçu un objet très brillant de couleur vert éclatant, se déplaçant très rapidement dans la direction sud-ouest-est. Ces faits seront étudiés par le groupe d'étude des phénomènes aériens non identifiés, en collaboration avec le CNRS.

LIBERTE de l'EST : Mardi 04 Décembre 1984 - Région - Page .

□ insolite

Un OVNI traverse le ciel de l'Est

NANCY. - Plusieurs témoins ont aperçu à deux reprises, hier après-midi, un objet volant non identifié dans le ciel de l'Est.

A 16 h 45, à Champdray (Vosges), une institutrice et quatre de ses élèves, âgés d'une dizaine d'années, ont aperçu dans le ciel très dégagé et clair, une flèche à la pointe arrondie, de couleur vert brillant et dont "l'empennage" était jaune orangé. L'objet se déplaçait dans le sens sud-est nord-ouest, à une vitesse vertigineuse, sans aucun bruit. A priori, c'est le meme objet qui était observé quelques instants plus tard par un technicien de 32 ans qui circulait à quelques 400 kms de là, sur l'autoroute "A 203" entre Charleville-Mézières et Sedan. Denis H. a lui aussi aperçu un objet très brillant de couleur verte éclatante, se déplaçant très rapidement dans la direction sud-ouest/est. Ces phénomènes seront étudiés par le groupe d'étude des phénomènes aérien non identifiés, en collaboration avec le C.N.R.S.

LIBERTE de l'EST : Mercredi 05 Décembre 1984 - Région - Page 14.

L'EST REPUBLICAIN : Mercredi 05 Décembre 1984

Région - Page 13.

L'OVNI des Vosges était une météorite

EPINAL. — L'objet lumineux observé vendredi dernier (et non lundi) dans le ciel vosgien était une petite météorite de l'espace interstellaire qui se consumait au cours de son contact avec l'atmosphère de la terre.

La lueur a été vue à 16 h 45 à Golbey, Charmes, Champdray, Granges-sur-Vologne.

L'association qui étudie les OVNI « Lumières dans la nuit » a recueilli plusieurs témoignages sur ce phénomène de haute altitude visible de plusieurs départements.

Elle poursuit son enquête. Les personnes susceptibles d'apporter des précisions sur ce phénomène lumineux (ou d'autres) peuvent s'adresser à M. Claude Fleurance à Gérardmer, tél. 62.12.14.

O.V.N.I. ? non météorite

A la suite de l'article paru dans notre édition d'hier intitulé « Un O.V.N.I. dans le ciel de l'Est », le cercle vosgien « Lumières dans la nuit » nous a apporté les précisions suivantes. Cette vision est en fait intervenue vendredi et non lundi. Il s'agit d'une météorite qui a été aperçue dans les Vosges à Golbey, Charmes, Granges et Champdray.

EST REPUBLICAIN : Jeudi 06 Décembre 1984 - Région - Page 18

OVNI : numéro non identifié

Une erreur s'est glissée dans le numéro d'appel donné mercredi par le cercle « Lumières dans la nuit » pour que les personnes ayant observé des phénomènes lumineux fassent part de leur témoignage à des spécialistes.

Le numéro d'appel de M. Claude Fleurence à Gérardmer est le (29) 63.12.14.

EST REPUBLICAIN - Jeudi 13 Décembre 1984 - Région - Page 20.

OVNI : Vénus fait des siennes

MONTBELIARD. — **A la suite à notre article relatant « Cinq témoignages pour un OVNI » paru hier, un élément d'explication a été fourni par l'observatoire de Besançon.**

Concernant les deux premiers témoignages l'un parlant « d'un objet rond et qui émettait une lumière très scintillante », l'autre d'une « boule orange foncé », les scientifiques affirment qu'il ne s'agissait que de Vénus.

Cette planète est entourée de nuages. Les rayons du soleil s'y réfléchissant provoquent le fameux scintillement.

Quant aux deux témoignages où l'on parle d'un bolide vu à Rougemont et d'un objet oval surplombé « d'une lumière rougeâtre et laissant dernière lui une traînée verte », il s'agirait d'une grosse météorite entrant en contact avec la stratosphère. Reste la fameuse « cloche s'élevant très progressivement dans le ciel pour prendre une forme allongée et disparaître à une vitesse vertigineuse ».

Là, le mystère demeure.

EST REPUBLICAIN - MERCREDI 12.12.84 - Page 2 -

Trois phénomènes lumineux observés dans le ciel vosgien

Le cercle vosgien « Lumière dans la nuit » se réunira le samedi 15 décembre, à 14 h 30, dans les locaux de l'ancienne mairie de Thaon-les-Vosges.
Ce sera l'occasion de faire le point sur les dernières observations du mois de novembre.

A ce propos, l'association d'études sur les OVNI remercie les nombreux témoins qui ont répondu aux divers appels lancés ces derniers jours par l'intermédiaire de notre journal.

A cette date, trois phénomènes différents ont été recensés.

Le premier, le 13 novembre, en région de Granges-sur-Vologne, était une sorte d'anneau de lumière qui tournait sur lui-même et qui projetait deux faisceaux lumineux vers le sol.

Le second a été vu le 27 novembre, dans la même région, mais à un autre moment de la journée ; cette fois, le phénomène était une source lumineuse qui dirigeait un faisceau tronqué vers le sol.

Le cercle vosgien a fait en sorte que ces deux premières observations restent anonymes et peu connues du public afin d'entreprendre une enquête dans les meilleures conditions possibles.

Plusieurs appels à témoins ont été diffusés, localement et sur l'ensemble du département des Vosges. C'est sur ces entrefaits qu'est intervenu le troisième phénomène, le 30 novembre, dont la preuve et la radio ont fait état très largement, malgré une coquille quant à la date.

Cette dernière observation a été réalisée tant en région de Granges-sur-Vologne qu'à Golbey et Charmes, ainsi que dans le ciel d'une grand partie du Nord-est de la France, et notamment à Charleville-Mézières.

Dans cette dernière affaire, il semblerait qu'il puisse s'agir d'une importante météorite ou de la rentrée d'un satellite dans notre atmosphère. Le cercle vosgien possède de nombreux témoignages et a entrepris une enquête en collaboration avec le club d'astronomie d'Epinal.

Les personnes qui désirent en savoir plus ou apporter leur soutien ou leur témoignage à cette recherche peuvent contacter le cercle vosgien Lumières dans la nuit, chez M. Claude Fleurance, au 63.12.14, à Gérardmer, et chez M. Jean-Michel Ferry, au 63.28.20 ou écouter l'émission de Jean-Yves Marchal, « Radio Source I », le samedi soir, sur Radio Vallées Vosges, ou se déplacer à Thaon, le 15 décembre.

EST REPUBLICAIN - 12.12.84 - REGION - Page 17

Doubs : cinq témoignages pour un OVNI

MONTBELIARD. — D'après le très sérieux groupe d'étude des phénomènes aérospatiaux non identifiés de Toulouse, le département du Doubs serait le premier en France quant au nombre de procès- verbaux établis chaque année par les services de police et gendarmerie concernant les OVNI. Ces derniers jours, un étrange phénomène a été aperçu à divers endroits, entre le 27 novembre et le 1er décembre.

Un conducteur d'autobus, domicilié à Mandeure et qui revenait de Porrentruy, a aperçu les 27 et 28 novembre en fin d'après-midi. « un objet rond, stagnant au-dessus du Lomont et qui émettait une lumière très scintillante ».

Le lendemain 29 novembre, une jeune femme qui revient de Belfort en direction de Montbéliard au volant de sa voiture remarque pendant quelques secondes « une boule orange foncé » qu'elle situe au-dessus de la forêt du Mont-Bart. Bien entendu, rien à voir avec le soleil.

Le vendredi 30, un agriculteur de Rougemont voit dans le ciel un bolide qu'il prend pour une grosse météorite. (Renseignements pris à l'observatoire de Besançon, le passage d'aucune astéroïde n'a été remarqué ces derniers temps).

Ce même jour, à Montbéliard, un adolescent distingue « un objet ovale très scintillant surplombé d'une lumière rougeâtre et laissant derrière lui une traînée verte ». Enfin, le lendemain 1er décembre, une habitante de Mathay remarque vers 8 h du matin « quelque chose en forme de cloche très rougeoyant s'élevant très progressivement dans le ciel pour prendre une forme allongée et disparaître à une vitesse vertigineuse ».

Cinq témoignages de cinq personnes différentes et un phénomène bien troublant observé à des endroits différents. Et toujours pas la moindre preuve scientifiquement reconnue.

LIBERTÉ DE L'EST - SAMEDI 15.12.84 (REGION)

insolite

Cercle Vosgien « Lumières dans la nuit » : assemblée générale

EPINAL. – Le Cercle Vosgien « Lumières dans la nuit » se réunit le samedi 15 décembre, à 14 h 30, dans les locaux de l'ancienne mairie de Thaon-les-Vosges.

Ce sera pour le Cercle l'occasion de faire le point sur les dernières observations du mois de novembre.

A ce propos, l'association d'études sur les O.V.N.I. remercie les nombreux témoins qui ont répondu aux divers appels lancés ces derniers jours avec les médias de la région.

A cette date, trois phénomènes différents ont été recensés.

– Le premier, le 13 novembre, en région de Granges-sur-Vologne, était une sorte d'anneau de lumière qui tournait sur lui-même et qui projetait deux faisceaux lumineux vers le sol.

– Le second a été vu le 27 novembre, dans la même région, mais à un autre moment de la journée ; cette fois, le phénomène était une source lumineuse qui dirigeait un faisceau tronqué vers le sol.

Le C.V. L.D.L.N. a fait en sorte que ces deux premières observations restent anonymes et peu connues du public afin d'entreprendre une enquête dans les meilleures conditions possibles.

– Plusieurs appels à témoins ont été diffusés, localement et sur l'ensemble du département des Vosges. C'est sur ces entrefaits qu'est intervenu le troisième phénomène, le 30 novembre, dont la presse et la radio ont fait état très largement, malgré une coquille quant à la date.

Cette dernière observation a été réalisée tant en région de Granges-sur-Vologne qu'à Golbey et Charmes, ainsi que dans le ciel d'une grande partie du Nord-Est de la France, et notammment à Charleville-Mézières.

Dans cette dernière affaire, il semblerait qu'il puisse s'agir d'un important météorite ou de la rentrée d'un satellite dans notre atmosphère. Le Cercle Vosgien possède de nombreux témoignages et a entrepris une enquête en collaboration avec le Club d'astronomie d'Epinal.

F/98/88790700 (01)   Enquête du C.V.L.D.L.N.

Résumé des faits : suite aux déclarations des deux principaux témoins Mr et Mme J-F R.... , demeurant à EPINAL (88) au moment des faits.

Par une superbe journée de Juillet 1979 (date imprécise), Mr et Mme R...., le frère de Mr R.... ainsi que sa mère, décident de profiter du beau temps pour passer la journée "sur l'herbe" au voisinage du FORT du THIEHA (près de GIRANCOURT - 88), vestige d'une construction fortifiée datant de la dernière guerre mondiale.

En début d'après-midi (12 à 13h TU), Mme R.... qui s'est quelque peu éloignée du groupe, observe soudain par hasard, une forme allongée dans le ciel, au N-N-W, qui semble se rapprocher. Fixant son attention, elle remarque une forme très ovalisée, d'un blanc "nacré", ne présentant aucun détail de structure, et dont l'éclat semble n'être qu'un reflet de la lumière naturelle sur une surface métallique, plutôt que la conséquence d'une luminosité propre. Se déplaçant à vitesse constante semble-t'il, sur une trajectoire d'aspect rectiligne, le phénomène culmine aux environs de 50°/horizon puis s'éloigne vers le S-S-E.

Réalisant l'étrangeté de son observation, Mme R.... l'interrompt pour regagner rapidement le groupe et faire part de cette mésaventure. Son mari s'étonne et regrette fort de n'avoir rien remarqué, occupé qu'il était à jouer en compagnie de son jeune frère. L'incident semble clos mais quelques minutes plus tard, alors que tous quatre sont assis aux abords d'un champ, Mr R.... levant les yeux, aperçoit lui-aussi un phénomène étrange.

Attirant aussitôt l'attention des autres, ils observent alors ensemble ce que Mme R.... reconnaît comme identique à sa précédente vision. Seule la couleur semble quelque peu différente, tirant cette fois sur un gris métallisé et brillant. A part cela le phénomène se déroule selon un scénario en tout point identique, et déjà la qestion se pose de savoir s'il s'agit d'une seule et même "chose" ou de deux différentes mais fort semblables. La réponse ne semble pas devoir être tran--chée et déjà cette sorte de "cigare" s'éloigne pour disparaître dans le lointain du ciel.

La discussion se poursuit entre les témoins, évidemment sur la nature de cette observation, lorsqu'après 6 ou 7 minutes, quel n'est pas leur étonnement d'assister à une nouvelle et identique manifestation du phénomène tombée une nouvelle fois sous le regard de Mr R.... . La similitude est telle que les témoins ont la sensa--tion de revoir le phénomène après une révolution complète de celui-ci autour de la terre! .

De plus en plus troublés par cette déroutante apparition, les témoins attentifs s'attendent cette fois à un quatrième passage, qui semble inévitable ...

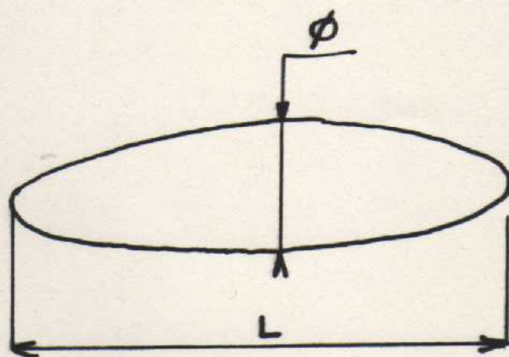
.../...

.../...

Malheureusement, et à leur grand désappointement, celui-ci ne se produira pas (à leurs yeux du moins) et c'est en vain qu'ils patienteront un long moment avant de renoncer.

Sur interrogation, les témoins préciseront n'avoir perçu aucun bruit, malgré le calme serein des lieux, n'avoir remarqué aucune trainée, fumée ou autre conden--sation derrière le phénomène, pas plus que de phénomène secondaire d'aucune sorte. Le temps était particulièrement chaud et clair, sans aucune pertubation atmosphé--rique, la visibilité était donc parfaite.
La durée de chaque "passage" est estimée par les témoins à environ 45" - 1mn et l'intervalle entre deux passages à environ 6 ou 7 mn.
La taille apparente est estimée à un peu plus de 0,5° d'arc au maximum, quant à la distance et à l'altitude, il leur est impossible de les préciser si ce n'est que toutes deux semblaient relativement élevées.

<u>N-B</u>: Les témoins se souviennent avoir observé ce jour-là dans le champ voisin plusieurs traces qui éveillèrent leur curiosité. En effet , à quelques endroits, l'herbe se trouvait être totalement couchée sur une zône globale--ment circulaire, de plusieurs mètres de diamètre, chose peu curieuse en soi. Ce qui l'était davantage, c'est le fait qu'aucune autre "trace" n'accédait à ces "cercles" excluant semble-t'il toute intervention de matériel agricole ou forestier, voir même celle de gros animaux.
Ies témoins précisent cependant qu'ils ne font aucun rapprochement entre la présence de ces traces quelque peu surprenantes et le (ou les!) phénomènes aériens observés en début d'après-midi.



$$\emptyset \simeq \frac{L}{4 \text{ ou } 5}$$

RECIT CHRONOLOGIQUE DES FAITS:

(d'après les déclarations des témoins les 13 Juin et 30 Juillet 1981).

Témoins: Mr P...... L..... , 23 ans , ouvrier textile, domicilié à Mazeley.
Mme "" C........ 17 ans, sans profession, son épouse. (depuis).

Il est environ 23 heures (21h TU) le samedi 05 Mai 1979, et nous rentrons de la fête de FRIZON (88) (premier week-end de mai). Il fait bien nuit, et le ciel est très couvert. Il ne pleut pas mais le temps est très humide car il a plu dans la journée.

Arrivés à proximité de MAZELEY (88) (sur la route départementale 6), juste un peu avant le sommet de la grande côte, nous roulons lentement (env 40 km/h) étant donné la pente assez prononcée et la puissance de la voiture (2CV Citroën ajouté au fait que nous ne sommes absolument pas pressés.

A cet instant, C........ aperçoit par hasard quelque chose d'insolite dans le ciel, sur la gauche du pare brise. Elle attire aussitôt l'attention de L..... absorbé par sa conduite, qui, le temps de réagir, constate le phénomène, ralentit et gare la voiture sur le bas côté (chemin à droite) juste au sommet de la côte.

Le phénomène se présente comme un gros "cercle" lumineux, parfaitement dessiné, de couleur orange assez foncé (157U Pantone) à la périphérie et se dégradant progressivement vers un ton plus clair (151U) dans la partie centrale.

Il est immobile dans le ciel, juste au dessus des arbres, soit à environ 15°/ horizontale (vers le Sud). Sa taille apparente semble légèrement supérieure à celle de la pleine lune (non observée) (1), mais son altitude et ses dimen- -sions réelles ne peuvent pas être estimées étant donné qu'il nous est absolu- -ment impossible de préciser son éloignement. (2).

Son éclat? Difficile à comparer (comme pour la couleur!), ... un peu moins que la pleine lune peut-être! Ce qui est sûr, c'est que l'on pouvait sans difficul- -té soutenir le regard. Son voisinage immédiat semble quelque peu éclairé (un peu comme un halo très discret).

Soudain, après une dizaine de secondes, tout disparaît brutalement, instantané- -ment, comme une lampe qui s'éteind, sans avoir bougé!

Ayant stoppé le moteur, nous sortons de la voiture pour essayer de voir de quoi il retourne, et si le phénomène ne réapparaît par un peu plus loin.

.../...

.../...

Toutefois, ayant aussitôt fait le rapprochement avec ce que l'on appelle OVNI (3), l'inquiétude nous envahit rapidement. Nous regagnons donc la voiture pour rentrer et dans la précipitation, L..... éprouve quelques difficultés à redémarer (4).
A aucun moment nous ne reverrons le phénomène. Nous n'avons pas perçu de bruit ni remarqué quoi que ce soit de particulier.
Nous n'en parlerons à personne par la suite (sauf en famille) ne sachant pas à qui nous adresser (5).
C'était la première fois (et pour l'instant la seule!) que nous observions un tel phénomène.

Lu et approuvé
Le:

(1) - Premier quartier la veille 04 Mai (Lune à l'apogée).
(2) - Remarque pertinente. Résultat de l'estimation à l'aide du comparateur LDLN:

- L.....	phénomène	Ø 20mm	Lune Ø 15mm	au lieu de 5mm
- C........	"	Ø 10mm	Lune Ø 9mm	

(3) - Les témoins semblent assez "ouverts" vis-à-vis du problème (voir même intéressés) sans posséder toutefois de "culture ufologique" particulière.

(4) - L..... n'attribue ce fait qu'à son état "d'excitation" uniquement.
(5) - Ils nous ont fait part de leur observation à l'occasion d'une de nos nuits d'observation ouverte au public et organisée le 13 Juin 81 à la CROIX de VIRINE, soit à quelques km de MAZELEY.

G.M.

PAS LE DROIT DE RÉPONSE



SAMEDI 13 OCTOBRE 1984 T.F.1.

UN EFFET D'OPTIQUE BIEN TROMPEUR !

Un de nos membres s'était rendu il y a quelques années en un endroit qui défiait les lois de la pesanteur ... ou celles de l'optique ! Une route qui descendait sur laquelle un véhicule arrêté remontait la pente. Après nombre recherches pour retrouver le lieu, plusieurs membres du Cercle associés à ceux du Groupe 5255 arrivèrent sur les lieux.

Force fut de constater que la pente (faible) paraissait inverse de ce qu'elle était. Une grande majorité des présents y trouvaient bien un fait insolite. Des essais répétés avec les voitures indiquaient bien que celles-ci, moteur débrayé, se déplaçaient doucement vers la partie haute de la route.

Fut alors sorti le juge de paix, le niveau à bulle qui promené au long des 250 m du tronçon en question, prouva que contrairement à ce que l'oeil percevait la route montait bien du côté prévu.

Un bel effet d'optique dû sans doute aux convergences des lignes du paysage vers l'extrémité haute de la route donnant un effet "plongeant" à celle-ci.

A la discussion il est apparu que d'autres cas similaires sont connus. On m'a cité : Près de DIJON (Enquête ADRUP), en IRLANDE, EN SYRIE, dans le Sud-Est de la FRANCE.

Les photos prises sur place n'ont pas permis de reproduire l'effet qui doit être vu d'une zone avant le virage en montant jusqu'à celui-ci, et en regardant vers la partie haute de la route.

A signaler que les détecteurs de tous genres n'ont rien détecté.

A noter également que le phénomène est connu dans la région et que certains précisent que cet endroit est bizarre.

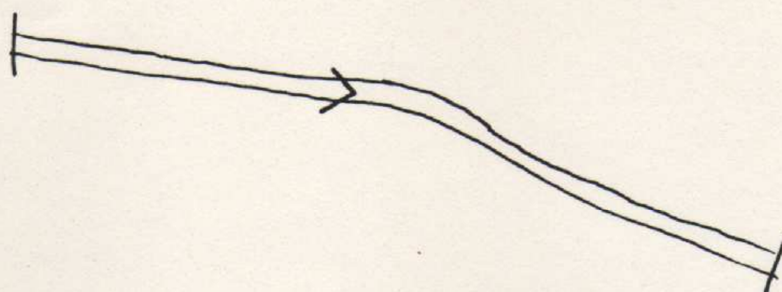
Les péripéties d'approche sont inénarrables. Par contre le lecteur intéressé trouvera la situation géographique de ce lieu en page suivante.

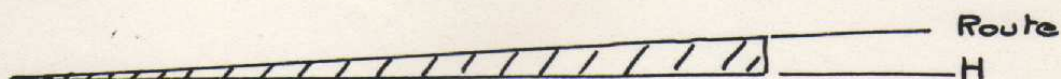
F. DIOLEZ,

(Enquête : Ch. ZWYGART , L. DANIZEL, JL THIEBAUD, R. THOME (Groupe 5255)
J. GERBY, F. DIOLEZ, G. MUNCH, B. SIMON (CVLDLN)

LOCALISATION DU LIEU

(MEURTHE-ET-MOSELLE)





1/25 000

ARCHIVES DE PRESSE - 1951 -

LIBERTE DE L'EST DU 6 AVRIL 1951
"Les sv ne seraient que d'énormes ballons sondes" prétend un américain.Ces explications n'ont trouvé que fort peu de crédit.Elle est infirmée par de nombreux témoignages d'aviateurs très entraîner à observer et de qui nul aéronef normal n'est inconnu.D'ailleurs d'autres sv ont été vues depuis dans des contrées que des ballons-sondes n'ont jamais survolées.Dernièrement en Afrique.Plus récemment en Suisse et même en France.Les plus hautes sommités de la navigation se sont penchées sur ce problème et leurs opinions suivies d'une pénétrante étude d'ensemble,établissent les points essentiels de l'énigme la plus passionnante qu'ait connue notre siècle.

LIBERTE DE L'EST DU 8 AVRIL 1951
Un bolide sur Chaumont.
Un curieux bolide a été aperçu mardi soir dans le ciel de Chaumont.Nous n'affirmerons pas qu'il s'agissait là d'une des fameuses sv,cependant de nombreux témoins ont affirmé avoir nettement distingué un objet de forme oblongue à une très grande hauteur.Il est probable qu'il s'agissait en réalitéd'une des nombreuses fusées que l'on lance actuellement dans divers pays dont le nôtre.

LIBERTE DE L'EST DU 18 JUILLET 1951
Etrange phénomène céleste.
Metz.M Callingnon veilleur de nuit à la Secûritae à Sarrebourg,circulant de nuit à bicyclette a aperçu dans la nuit de lundi à mardi,vers une heure du matin,une lueur éclatante dans le ciel.IL s'agissait d'une boule de feu circulant à toute vitesse avant d'éclater sans bruit.Le témoin déclara que pendant quelques secondes il se fût une clarté intense comparable à celle que produit le magnésium;puis la boule se désagrégea et explosa en mille morceaux de diverses grosseurs qui tombèrent dans la campagne.

LIBERTE DE L'EST DU 30 OCTOBRE 1951
Phénomène lumineux dans le ciel de Redon.
Un phénomène lumineux a étéconstaté dimanche soir par de nombreux habitants de la région de Redon.Peu avant 21H,le ciel du côté de l'ouest prit une couleur d'un rouge si ardent que beaucoup pensèrent qu'un incendie important s'était déclaré dans une commune voisine.Lorsque la lueur faiblit,le ciel fut traversé par deux faisceaux semblables à deux rayons de projecteurs inclinés légèrement du sud au nord.Vers 21H05,le ciel était redevenu normal IL s'agirait d'une aurore boréale.

LIBERTE DE L'EST DU 19 OCTOBRE 1951
Un météore en Alsace.
Des témoins aussi bien de Mulhouse que de Saint-Louis prétendent avoir pu observer un corps lumineux se dirigeant en direction du N-E.Le corps incandescent suivait une trajectoire comme celle d'une balle traçante et éclata ensuite en plusieurs parties ayant une lueur verdâtre avant de s'éteindre.

LIBERTE DE L'EST DU 4 NOVEMBRE 1951
Un météore dans le ciel de Bretagne.
Deux phénomènes singuliers ont étéobservés à Rennes.Un météore est passé jeudi vers 20H se dirigeant du sud vers le nordXXXXXX sous l'aspect d'un corps lumineux entouré de flammes qui parut soudain se désagreger en étincelles. Vers 22H on a pu observer une aurore boréale dans la direction N-O.Son apparition donnait l'illusion d'un quartier en feu et certains ont appelé les pompiers.

LIBERTE DE L'EST DU 12 NOVEMBRE 1951

Con centrations de météorites dans le ciel du Nouveau-Mexique.
L'apparition d'une nouvelle boule de feu dans le ciel du Nouveau-Mexique accroît l'étonnement des savants. S'il s'agit de météorites, comme leurs caractéristiques bleu-vert le donne à penser c'est bien selon l'avis des savants consultés, le plus extraordinaire phénomène céleste observé jusqu'à ce jour: Les météorites n'apparaissent qu'au maximum qu'une fois tous les trois quatres mois. Or huit corps célestes de cet aspect ont été aperçus au cours des treize derniers jours dans le ciel du S-O américain.

Un curieux phénomène céleste observé à Saint-Loup.
Vendredi vers 0h30 plusieurs habitants de Saint-Loup et ses environs ont assisté à un phénomène céleste tout à fait curieux.
M André Simon facteur à Saint-Loup qui se trouvait à cette heure place des Fusillés à Saint-Loup/M Robert Calleuille et son épouse qui se trouvaient vers les carières Magnoncourt et Mme Chevalier qui se trouvait à Bouligney nous ont fait le récit de ce phénomène. Vers 0H30 alors que la nuit etait assez sombre, nous entendîmes le bruit d'un vent violent mais sans sentir le moindre souffle. Au même instant la campagne s'éclaira d'une violente lumière pendant deux secondes environ. On peut comparer cette lumière à celle produite par une lampe au magnésium. Levant les yeux nous aperçûmes distinctement une boule lumineuse d'un vert pâle de la grosseur de la Lune à la période de la pleine-lune. Venant de l'Est elle se dirigeait vers le S-O et mis environ trois à quatre secondes avant de disparaître. Les témoins de ce phénomène se trouvaient en des lieux différents, étaient de bonne foi et hnorablemment connus.

ARCHIVES RELEVEES PAR ERIC BITTERLY.

POUR CEUX QUI S'INTERESSENT AUX APPARITIONS MARIALES :

LE PATRIOTE VOSGIEN DU JEUDI 4 JUILLET 1891

Un écrit de Foix au temps (le Temps est très certainement le titre d'un journal)

Une vive émotion s'est emparée ces jours-çi des habitants du canton de VIEDESSAS dans la Haute-Ariège : Une toute jeune fille de SOLEIX, Marianne PUFFIR, avait vu la Vierge Marie et lui avait causé. De tous les coins du pays on accourait pour contempler la voyante et lui demander des nouvelles de l'autre monde et des prédictions pour l'avenir, et la petite Marianne s'exécutait de la meilleure grâce du monde. Le maire impuissant à contenir la cohue des pélerins dans l'étroite maisonette de la famille RUFFIR, dut requérir l'intervention de la gendarmerie qui, en éloignant les pélerins, a aussi fait partir la Vierge que Marianne n'a plus revue.

ARCHIVE RELEVEE PAR BERNARD SIMON.

CATALOGUE RETROACTIF 1954

(CAS VOSGIENS)

AVERTISSEMENT :

Ce catalogue établi en date de Novembre 1984, soit trente ans après la "vague", est le recueil de données résumées recueillies sous diverses formes avec l'aide de chercheurs que nous remercions ici pour leur participation (Remerciements particuliers à M. F. LAGARDE pour son aide précieuse). Les trente ans passés ne nous ont pas permis d'effectuer toutes les contre-enquêtes possibles avant publication. Néanmoins, certaines sont en cours et d'autres seront effectuées par la suite lorsque les témoins auront pu être retrouvés.

Par contre l'information actuelle, si elle n'est pas exhaustive, pourra peut être stimuler les possesseurs de documentation sur les cas ci-après pour qu'ils nous transmettent tout élément qui viendrait en complément de ceux exposés plus loin.

Chaque cas sera donné avec numéro CNEGU, nom du témoins ou initiale seule si uniquement connue de l'auteur, date, localisation, résumé des faits, sources d'information connues lorsque ces éléments seront disponibles, une carte et une analyse succincte complèteront cette étude première.

Les cas couvrent l'année 1954 entière et sont présentés chronologiquement. Ils ne s'appliquent que pour le département des Vosges (88). Aucun tri n'est effectué et toute explication possible sera donnée sans élimination d'une observation d'OVNI alléguée quelconque.

F. DIOLEZ

1°) CAS N° F/98/88540100 (01)

XAFFEVILLIERS - 1ERE SEMAINE DE JANVIER 1954

Environ 04 H 30 H.L.

Témoin : M. André FAURE (XAFFEVILLIERS)

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 11 Janvier 1954

"Par ailleurs M. André FAURE de XAFFEVILLIERS nous a appris que la semaine passée vers 4 H 30 du matin, revenant de son travail, il a aperçu une lueur très brève, comme un éclair, qui illumina le ciel au-dessus des nuages. Ce phénomène l'a laissé très perplexe et notre correspondant s'est demandé quel pouvait en être l'origine".
(Article intégral).

Nota : L'article fait suite à un article relatant une observation légèrement postérieure d'un engin de forme ronde à LUNEVILLE (54).

Commentaires : Probabilité d'un phénomène naturel mais d'autres observations dans l'Est dans cette période (LUNEVILLE, LANGRES ... EPINAL). Un article de Janvier propose une rentrée en atmosphère d'un satellite.

2°) CAS N° F/98/88540109 (01)

EPINAL - SAMEDI 9 JANVIER 1954

7 H 50 H.L.

Témoins : Plusieurs personnes dont M. ANTOINE (Employé principal SNCF)

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 12 Janvier 1954.

"M. ANTOINE aperçut alors qu'il arrivait place Baudoin une sorte d'aérolithe (M. ANTOINE n'a pas voulu employer le terme soucoupe) en forme de cigare ou plutôt de poisson, ce qui n'est pas tellement différent comme aspect, ce "poisson" se terminait par une queue lumineuse d'une teinte verte mais très pâle.
La "soucoupe" suivait bien la même direction précisée par un habitant du Doubs et allait du Nord Ouest vers le Sud Est. La soucoupe fut visible pour toutes les personnes qui se trouvaient là pendant trois secondes maximum, puis elle disparut dans un petit nuage"
(Extrait de l'article).

Nota : Toujours la suite des articles de début Janvier.

Commentaires : Aérolithe ou soucoupe ? Contrairement au témoin, notons que le journal aime bien la soucoupe.

3°) CAS N° F/98/88540109 (02)

VITTEL - SAMEDI 9 JANVIER 1954

Environ 7 H 50 / 7 H 55 H.L.

Témoin : M. STOCK

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 13 Janvier 1954

"EPINAL et VESOUL ont signalé avoir aperçu samedi entre 7 H 50 et 7 H 55 une soucoupe volante. Or à la même heure M. STOCK demeurant Avenue Poincaré en a observé une, la même certainement alors qu'il ouvrait ses volets. De forme allongée et de teinte indéfinissable allant de l'orangé au violet sans trainée. Tout cela correspond bien à ce qui a été vu dans l'intervalle de 5 minutes. S'agit-il d'une soucoupe volante ?". (Article intégral).

Nota : Suite des articles.

Commentaires : Observation différente d'un même phénomène ?

4°) CAS N° F/98/88540126 (01)

THAON-LES-VOSGES - MARDI 26 JANVIER 1954

04 H 45 H.L.

Témoins : M. André PIERRAT
M. PARMENTELOT

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 28 Janvier 1954

"Mardi à 4 H 45, M. André PIERRAT 101 rue de Lorraine se rendait à son travail. Peu après le café GOLY où l'horizon est largement dégagé il leva machinalement la tête et eût son attention attirée par un point brillant qui, venant de l'Est se dirigeait vers MIRECOURT à une très grande rapidité. Arrivé au-dessus de la ville il s'arrêta et repartit presque aussitôt en illuminant tout le ciel d'une lueur inhabituelle. Il s'arrêta de nouveau peu après en même temps que toute lueur s'éteignait et reprit sa marche tout aussi rapidement pour disparaitre en direction de MIRECOURT. Le tout ayant duré quelques secondes. M. PARMENTELOT fut aussi témoin de cette observation". (Article intégral).

Nota : Autre observation le même jour à NOMEXY. Voir cas suivant.

Commentaires : A nouveau un point lumineux très rapide. Explicable ?

./...

5°) CAS N° F/98/88540126 (02)

NOMEXY - MARDI 26 JANVIER 1954

Heure : Non indiquée

Témoins : M. André OULOT
M. Lucien THOUVENIN

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 28 Janvier 1954
(suite cas précédent)

"Deux jeunes gens habitant le même immeuble MM. André OULOT et Lucien THOUVENIN ont eux aussi le même jour aperçu une grande lueur qui se déplaçait à une extrême rapidité dans la même direction. Aucun bruit ne fut perçu".
(Article intégral).

Commentaires : Peut être le même phénomène qu'à THAON ?

6°) CAS N° F/98/88540424 (01)

MORTAGNE PAR BRUYERES - SAMEDI 24 AVRIL 1954

15 H H.L.

Témoin : M. Roger M... bûcheron (décédé depuis)

Sources : OVNI, le premier dossier complet des rencontres rapprochées en France (Michel FIGUET / Jean-Louis RUCHON), page 69 qui cite NOSTRA

Observation :

Un objet rond (le témoin parle d'un engin)
Hauteur : 60 m Longueur : 300 m

A quarante centimètres du sol, à une cinquantaine de mètres du témoin. Avant d'observer cet objet, le témoin avait vu passer trois OVNI énormes et sans ailes, avec un grand bruit comme un train passant sur un pont métallique, ou l'éclatement d'une bombe de fort calibre (SIC).

Déroulement :

Le témoin coupe du bois lorsqu'il entend un grand bruit. Il voit passer trois OVNI au-dessus de lui. Leur lenteur et leur volume donnant l'impression d'une masse énorme. Le témoin assiste à la descente d'un des trois objets. L'objet se pose à une cinquantaine de mètres de lui, ne touchant pas le sol. Le bûcheron approche de cet appareil, en fait le tour. Il plaque alors sa main sur une coque "froide et dure", tape dessus avec son poing puis avec le dos de sa hache ensuite avec son tranchant. A ce moment-là, il recule lentement jusqu'à un rocher sur lequel il s'adosse. Roger M... se sent paralysé, "collé au rocher" et assiste au départ de l'engin qui s'élève lentement. Lorsqu'il a disparu, le témoin retrouve ses facultés.

./...

A noter : Les effets, et un des rares cas où le témoin touche un OVNI. Egalement que le témoin a relaté son observation en écrivant à la rédaction de la revue NOSTRA.

Commentaires : Une enquête a été réalisée à l'époque par Joël MESNARD. Nous n'avons pas encore obtenu son manuscrit mais lors d'une récente rencontre il nous précisa qu"il croyait à la sincérité du témoignage.

7°) CAS N° F/98/88540803 (01)

GERARDMER (LES DOSSEAUX) - MARDI 3 AOUT 1954

17 H 30 H.L.

Témoin : Mme Carmen D... (épouse de M. J. D...)

Sources : Notes personnelles de M. J. D... transmises au Cercle

Observation :

"*Carmen voit juste au-dessus des DOSSEAUX à très haute altitude, un point lumineux semblable à une étoile, immobile.*
Disparu en quelques minutes (le temps de rentrer et de sortir).
Ciel clair, peu nuageux, était-ce VENUS, VEGA ou une soucoupe à très haute altitude ?".
(*Notes intégrales*).

Nota : Contre-enquête effectuée par Claude FLEURANCE le 24.09.83 : Carmen D... ne peut donner d'autres détails aujourd'hui. Comme son mari, elle s'intéresse à l'ufologie.

8°) CAS N° F/98/88540807 (01)

DOCELLES - SAMEDI 7 AOUT 1954

Vers 20 H 00 H.L.

Témoins : Plusieurs personnes

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 12 Août 1954

"*LE PHENOMENE VU DANS LE CIEL DE DOCELLES*

Un météore en forme de cigare allongé circulant horizontalement a été observé également le Samedi 7 Août vers 20 H rue Claude par plusieurs personnes de la localité et estivants dignes de foi. Leur attention fut brusquement attirée par un phénomène lumineux se déplaçant direction Nord-Est et visible pendant une vingtaine de secondes. Cette chose n'était ni avion, ni étoile filante disparut sans aucune détonation. Etait-ce une soucoupe volante ou un météore de même nature que celui observé dans le ciel à CONTREXEVILLE, VITTEL et REMIREMONT".
(*Article intégral*).

Nota : Voir cas suivant.

./...

9°) CAS N° F/98/88540808 (01)

CONTREXEVILLE / VITTEL - DIMANCHE 8 AOUT 1954

03 H 00 H.L.

Témoins : Plusieurs

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 9 Août 1954

"UN CIGARE VOLANT DANS LE CIEL DE CONTREXEVILLE ?

Dimanche dernier à 3 heures du matin, de nombreuses personnes dignes de foi ont observé un curieux météore qui se déplaçait horizontalement dans la direction Sud - Nord au-dessus de CONTREXÉVILLE et VITTEL, à une altitude qu'on peut évaluer approximativement à 800 ou 1 000 mètres. L'engin -si engin il y a- était de contours indécis, en forme de cigare disent certains : Une flamme bleuâtre s'échappait de l'arrière, suivie d'une aigrette d'étincelles. Il n'y avait aucune confusion possible avec les étoiles filantes, particulièrement abondantes cette nuit-là et le feu d'artifice du LAC DE LA FOLIE était terminé depuis une heure. En arrivant au-dessus de VITTEL, le météore a accru considérablement sa vitesse et a disparu".
(Article intégral).

Commentaires : Etait-ce un beau météore ?

10°) CAS N° F/98/88540808 (02)

REMIREMONT - DIMANCHE 8 AOUT 1954

03 H 00 H.L.

Témoins : 2 (habitant EPINAL)

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 11 Août 1984

"LE CIGARE VOLANT A ETE EGALEMENT OBSERVE A REMIREMONT

EPINAL : Nous avons signalé dans notre numéro de lundi qu'un "météore" en forme de cigare, circulant horizontalement avait été observé dans la nuit de samedi à dimanche au-dessus de CONTREXEVILLE et VITTEL par plusieurs personnes dignes de foi. A ce sujet un de nos lecteurs spinaliens nous adresse une lettre qui confirme notre information. Notre correspondant occasionnel revenait de la fête de nuit à REMIREMONT, quand à la sortie de cette ville, il fut, avec son camarade, immobilisé par une panne de moto. A ce moment nous écrit-il mon attention fut brusquement attirée par un phénomène lumineux dans le ciel. J'eus le temps d'en faire part à mon compagnon qui comme moi en a été le témoin. Il était exactement 3 Heures du matin. Cette "chose" se déplaçait horizontalement, à assez haute altitude, en direction Nord-Est, et a été visible pendant huit à dix secondes. Elle a ensuite disparu aussi brusquement qu'elle était apparue. "Elle nous a fait l'effet d'un cigare, ou si l'on veut, d'un disque vu en perspective. L'objet était d'un blanc incandescent à l'avant, suivi d'une pointe apparemment de flamme rouge-orange, terminée par une zone lumineuse blanchâtre". Environ une minute après, nous avons entendu une faible détonation sourde et lointaine. Etait-ce en relation avec ce phénomène, je ne sais. "Ce phénomène doit être celui que vous relatez dans votre numéro d'aujourd'hui, constaté à

./...

CONTREXEVILLE". *Ainsi se confirme l'information que nous avions donnée avec d'autant plus de confiance qu'elle résultait de plusieurs témoignages concordants".*

(Article intégral).

NOTA : La Liberté de l'Est du 12 Août 1954 signale :

"Arrondissement d'EPINAL : IL A VU LE MYSTERIEUX CIGARE !
Un de nos amis de LAVAL, Monsieur PERRIN, cultivateur, avait dû, au cours de ces dernières nuits, se lever pour aller apaiser ses chiens qui ne cessaient d'aboyer. Grande fut sa surprise d'apercevoir dans le ciel un engin lumineux ayant la forme d'un gros cigare, qui laissait derrière lui une gerbe d'étincelles. Ce mystérieux engin allait rapidement dans le direction de BRUYERES".

(Article intégral).

Commentaires :

. Possibilité d'un même phénomène à REMIREMONT, EPINAL, CONTREXEVILLE VITTEL.

. Notons que les directions concordent.

. D'un côté un météore avec trainée et explosion, d'un autre un cigare qui fait peut être caler la moto et peur aux chiens !

. Ce cas est partiellement cité par J. VALLEE dans "Phénomènes Insolites de l'espace" page 176/177 mais daté du 11 ce qui parait faux. Par contre, un léger doute subsiste pour la date exacte qui pourrait être le 1er Août et non le 8 pour cette observation multiple.

. A noter également cet article de la Liberté de l'Est qui le mercredi 11 Août 1954 signale une panne de courant le 9 Août au soir vers 21 Heures un arbre s'étant abattu sur la ligne BRUYERES/LAVELINE, mais précise que nombre de personnes avaient remarqué à cette heure une grande lueur bleue dans le ciel en direction de LAVELINE. L'arbre tombant sur la ligne pouvait-il en être la cause ?

11°) CAS N° F/98/88540811 (02)

GERARDMER - MERCREDI 11 AOUT 1954

17 H 30 H.L.

Témoin : Mme Carmen D...

Sources : Notes manuscrites de M. J. D... de l'époque transmises au Cercle.

"Carmen écoutait la TSF quand d'étranges parasites ont littéralement coupé l'émission à plusieurs reprises. Elle ferme le poste agacée et s'aperçoit que la boussole (que nous avons placée en permanence sur le poste) était en train de battre la campagne rapidement (NO - N - NE). Cela a duré cinq minutes entières. Elle est sortie mais n'a rien vu. Le ciel était très bas plein de nuages de pluie". (notes intégrales).

Nota : Une contre enquête effectuée par Claude FLEURANCE le 24.09.83 n'a rien apporté de plus.

Commentaires : Une détection sur un détecteur de fortune sans observation.

12°) CAS N° F/98/88540816 (01)

GERARDMER - LUNDI 16 AOUT 1954

03 H 30 H.L.

Témoin : M. Pierre D... Frère de M. Jean D... (décédé en 1964)

Sources : Notes de M. Jean D... de l'époque et témoignage de M. Jean D... recueilli le 24.09.83 par Claude FLEURANCE.

. *Récit des faits recueillis et notés par J. D... quelques jours après l'observation (extraits) :*

"Je sortais pour aller prendre mon boulot à 3 H 30 du matin quand au moment de fermer la porte un phénomène lumineux dans le ciel me figea sur le palier. Un rond lumineux d'un blanc argenté tirant sur le bleu de la grosseur du quart de la pleine lune environ était dans le ciel en face au-dessus de la forêt ... Cet objet ne bougeait pas de place mais tourbillonnait sur lui-même en sens inverse des aiguilles d'une montre ... Ciel entièrement recouvert de nuages (3 000 m) pas de vent, lune invisible cachée à l'ouest par les nuages ... Pas une étoile visible ... Un autre point lumineux à l'est scintillant, 2 à 3 fois plus gros que la plus belle étoile ... La grosse soucoupe était toujours là ... elle brillait, tournait mais je n'en vis pas nettement les contours ... pas un disque parfaitement rond ... se trouvait légèrement incliné. Aucun bruit ...
Je la vis alors faire un bond vers le sud, elle disparut dans ce bond derrière la forêt ... Pas de trainée particulière. Pas de changement de couleur. L'espace de quelques 20 s elle revint au même endroit, resta de nouveau sur place tournant sur elle-même ... Comme un feu de bengale ...

./...

... A ce moment je remarquai une trainée lumineuse rigide partant du centre au-dessus d'elle et longue d'une fois à une fois et demie le diamètre apparent du disque ... Rayon lumineux plus pâle ... un peu moins large que le plus petit rayon du disque légèrement elliptique. Ce rayon était régulier sur toute sa longueur ... Elle resta une vingtaine de secondes puis d'un seul coup je ne la vis plus ...".

. Compléments recueillis par Claude FLEURANCE lors de son entretien avec J. D... :

". L'altitude du phénomène n'a pu être définie.

. Le témoin semble avoir été très impressionné par son observation sans avoir constaté de phénomène secondaire anormal, ni physique ni matériel.

. Une copie du témoignage avec croquis avait été transmise par J. D... à OURANOS le 10.01.1955. Sa lettre était restée sans réponse. Aucune autre enquête n'avait été faite. "

Commentaires : Une observation avec détails, évolutions, disparition sur place et retour ainsi que rayon lumineux. Le témoin était très connu et estimé. Il était également intéressé par le phénomène au même titre que Jean D...

13°) CAS N° F/98/88540905 (01)

GERARDMER - DIMANCHE 5 SEPTEMBRE 1954

22 H 30 H.L.

Témoins : Paul et Micheline D... (Paul est le frère de Jean et Pierre D... il est décédé en 1964)

Sources : Notes manuscrites de Jean D... de l'époque

"Paul et Mimi observent pendant près d'une demi-heure un étrange amas gris cendre sur le dessus de R..., en forme de cigare dit Mimi. Paul lui le compare à une partie de la voie lactée : donc quelque chose de nébuleux sans forme précise et semblant être un ramassis de soucoupes.
De cette étrange chose partaient des points lumineux semblables à des étoiles filantes (bien plus lent) en toutes directions. Enfin ils en virent 3 descendre en se balançant en feuilles mortes et disparaitre ! Pas de changement de couleur, pas de bruit."

Nota : Claude FLEURANCE n'a pu après contact téléphonique le 26.09.83 rencontrer Micheline D... qui alléguant un souvenir trop lointain et un manque total d'intérêt ne veut pas parler de cette observation. A noter que Paul D... était lui aussi très intéressé par le "Phénomène soucoupe".

./...

14°) CAS N° F/98/88540919 (01)

EPINAL - DIMANCHE 19 SEPTEMBRE 1954

18 H 30 H.L.

Témoin : M. Jacques TOILOT, 14 ans à l'époque (commis boucher)

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 25-26 Septembre 1954.

"LA "SOUCOUPE" DU JOUR RESSEMBLAIT A SATURNE ...

"Je l'ai vue pendant une minute" affirme le jeune commis boucher spinalien.
Dimanche soir à 18 H 30, j'étais sur le pont du 170° R.I. marchant en direction de la Place des Vosges lorsque machinalement je regardai en l'air. Et je vis alors une énorme boule (elle m'apparaissait avec un diamètre un peu inférieur à un mètre se déplaçant à une vitesse relativement forte en direction du Château venant de la gare. Elle était d'une teinte jaune foncé, entourée d'un grand cercle d'un jaune plus pâle.
Alors que nous lui demandions s'il n'avait pas été abusé par l'envoi d'un ballon d'enfant ou toute autre apparition, il nous répondit fermement "non j'ai bien vu pendant une minute environ puis elle disparut". "

(Extrait de l'article).

15°) CAS N° F/98/88540900 (01)

RAON L'ETAPE - PEU AVANT LE 28 SEPTEMBRE 1954

Heure inconnue

Témoins : Des notables de la ville !

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 28.09.1954

"SOUCOUPE VOLANTE OU MIRAGE ?

Il nous a été affirmé par des notabilités de la ville qu'une soucoupe volante aurait évolué au-dessus de la côte de REPY un de ces derniers soirs.
Comme une photo a été prise, attendons le résultat que ne manquera pas de nous communiquer un éminent contrôleur des contributions de notre ville".
(Article intégral).

Nota : Pas de suite dans la presse

Commentaires : On aimerait bien retrouver la photo !

./...

16°) CAS N° F/98/88541001 (01)

SAINT-MICHEL-SUR-MEURTHE - VENDREDI 1ER OCTOBRE 1954

20 H 30 H.L.

Témoins : M. Paul CLOAREC, 34 ans (SAULCERAY)
M. René MATHIS

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 04.10.1954

"Observation à SAINT-MICHEL SUR MEURTHE (Vosges)

Deux habitants de SAINT-MICHEL ont aperçu une soucoupe volante. Dans la soirée de vendredi entre 20 H 30 et 20 H 45, M. Paul CLOAREC, 34 ans maçon à l'entreprise de travaux publics Charles BRUGHORT à SAINT DIE et domicilié au hameau de SAULCERAY à SAINT-MICHEL SUR MEURTHE venait de se coucher lorsqu'il fut brusquement appelé par son voisin, M. René MATHIS époux de l'institutrice du hameau née Marguerite DIEUDONNE. M. René MATHIS venait d'apercevoir dans le ciel sombre un de ces engins lumineux qu'on a pris coutume d'appeler soucoupe volante. C'était la troisième fois consécutive sensiblement à la même heure que M. René MATHIS rentrant de donner les derniers soins à ses bêtes et craignant d'être pris pour un visionnaire, il tenait à avoir auprès de lui un témoin. Ainsi les deux hommes purent regarder pendant 5 à 6 minutes l'engin évoluer vers la VOIVRE, haut dans le ciel. "On aurait cru nous a confié Paul CLOAREC, une forme allongée ovale lançant des lueurs blanches très vives qui clignotaient. C'était comme si un ouvrier avait fait de la soudure à l'arc électrique. Mais la soucoupe se déplaçait vers le Nord où elle finit par disparaitre. Elle ne faisait pas le moindre bruit. M. Paul CLOAREC est d'ailleurs décidé à faire comme René MATHIS. Il va guetter chque soir en s'entourant d'autres voisins pour être sûr qu'il ne s'agit pas d'une hallucination. (ce phénomène se renouvelle à heure fixe depuis plusieurs jours). "
(Article intégral).

Commentaires : Un phénomène répétitif à heure fixe !
On ne connait pas la suite.

17°) CAS N° F/98/88541003 (01)

REMIREMONT - DIMANCHE 3 OCTOBRE 1954

11 H 00 H.L.

Témoins : 100 personnes

Sources : LDLN Archives - Mme GUEUDELOT qui cite l'Est Républicain du 5 Octobre 1954

"100 personnes ont pu voir dans l'enceinte de l'exposition du Champ de Mars ce que l'on croit être une soucoupe volante qui lâchait une trainée de fumée dans son sillage lorsqu'elle montait ou descendait en tournant autour du soleil. Elle resta une dizaine de minutes en suspens et disparut".

(Extrait)

./...

18°) CAS N° F/98/88541016 (01)

BOUXURULLES - SAMEDI 16 OCTOBRE 1954

21 H 30 H.L.

Témoin : Mme Cécile VOIRIN

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 21 Octobre 1954

"A BOUXURULLES (VOSGES) ON A VU UNE S.V.
Mme Cécile VOIRIN affirme avoir été samedi dernier à 21 H 30 le témoin d'un phénomène qui a fait fondre son incrédulité au mythe des soucoupes. Sortie pour étudier le temps celle-ci ne vit pas sans grande surprise venir vers elle une grosse boule lumineuse laissant derrière elle une trainée lumineuse un peu allongée. La famille de Mme VOIRIN ne l'a pas crue mais elle reste persuadée qu'elle n'a pas été l'objet d'une hallucination et elle s'inquiète de savoir si quiconque n'a pas eu la même apparition en même temps qu'elle".

(Article intégral)

NOTA : Voir les deux cas suivants le même jour.

19°) CAS N° F/98/88541016 (02)

RACECOURT - SAMEDI 16 OCTOBRE 1954

21 H 00 environ H.L.

Témoins : Un cultivateur et sa famille

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 20 Octobre 1954

"Samedi vers 21 H un engin de couleur rouge a traversé à grande vitesse le ciel de notre localité se dirigeant vers l'ouest. Un cultivateur et sa famille ont vu le phénomène et déclarent que celui-ci était différent de celui produit par une étoile filante. La boule était plus grosse qu'un ballon de football.
Est-ce la même engin qui a été observé à BRUYERES le même jour et à la même heure ?".

(Article intégral).

CAS N° F/98/88541016 (04)

LE THOLLOY -

Témoin : Monsieur Victor GIROUX

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 5 Novembre 1954

"M. Victor GIROUX nous a déclaré qu'il a aperçu aussi le 16 Octobre dernier, se trouvant au carrefour du monument aux morts où la visibilité est très dégagée, une sphère lumineuse d'un diamètre de 10 cm venant du THOLLOY et se dirigeant vers BELRUPT laissant derrière elle une trainée de même largeur mais ne touchant pas directement l'engin. Ce phénomène a duré 15 secondes et M. GIROUX est garde champêtre, homme âgé qui n'a rien d'un jeune farceur comme il en existe prétend qu'il n' a pu y avoir aucune comparaison avec le phénomène produit et une comète ou un météore."

(Article intégral).

./. . .

20°) CAS N° F/98/88541016 (03)

BRUYERES - SAMEDI 16 OCTOBRE 1954

Vers 21 H 00 H.L.

Témoins : M. MOUGELLE
M. FEINTRENIE

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 18 Octobre 1954

"UNE SOUCOUPE DANS LE CIEL DE BRUYERES

Deux de nos amis MM MOUGELLE et FEINTRENIE se trouvaient samedi vers 21 H place du collège, lorsque leur attention fut soudainement attirée par un disque aux reflets verts et rouges qui se déplaçait à vive allure vers l'ouest laissant derrière lui une longue trainée aux identiques reflets. Selon ces messieurs cela n'était nullement comparable à une étoile filante. Ajoutons que ce phénomène a pu être constaté par plusieurs autres de ses concitoyens".

(Article intégral).

Commentaires : Les caractéristiques de ces trois cas font penser qu'ils n'en font peut être qu'un seul vu sous des angles différents.

21°) CAS N° F/98/88541018 (01)

LA BURE - LUNDI 18 OCTOBRE 1954 (LEPANGES)

19 H 50 H.L.

Témoins : Melle Thérèse GRANDEMANGE
Melle Claudine LECONTE

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 21 Octobre 1954

"LE BOULANGER A VU UN ENGIN MAIS ON NE SAIT SI C'EST UN CROISSANT.

Qu'elle ne fut pas la stupéfaction de Melles Thérèse GRANDEMANGE et Claudine LECONTE qui comme chaque soir descendaient lundi de "LA BURE" où elles avaient été chercher le lait, d'apercevoir un engin mystérieux dans le ciel. Le dit engin filait assez vite s'arrêtait par moments et prenait toutes sortes de couleurs. Effrayées elles se rendirent dans les maisons les plus proches afin de montrer le phénomène aux habitants : c'est ainsi que bientôt une quinzaine de personnes dont M. Remy MARCEL boulanger observait l'engin.
"Il était 19 H 50 et le phénomène se promena d'Ouest à l'Est pendant environ un quart d'heure nous a confié M. MARCEL. Je n'y croyais pas, ajouta-t-il mais il y a sûrement quelque chose dans l'histoire".

(Article intégral)

./...

20°) CAS N° F/98/88541016 (03)

BRUYERES - SAMEDI 16 OCTOBRE 1954

Vers 21 H 00 H.L.

Témoins : M. MOUGELLE
M. FEINTRENIE

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 18 Octobre 1954

"UNE SOUCOUPE DANS LE CIEL DE BRUYERES

Deux de nos amis MM MOUGELLE et FEINTRENIE se trouvaient samedi vers 21 H place du collège, lorsque leur attention fut soudainement attirée par un disque aux reflets verts et rouges qui se déplaçait à vive allure vers l'ouest laissant derrière lui une longue trainée aux identiques reflets. Selon ces messieurs cela n'était nullement comparable à une étoile filante. Ajoutons que ce phénomène a pu être constaté par plusieurs autres de ses concitoyens".

(Article intégral).

Commentaires : Les caractéristiques de ces trois cas font penser qu'ils n'en font peut être qu'un seul vu sous des angles différents.

21°) CAS N° F/98/88541018 (01)

LA BURE - LUNDI 18 OCTOBRE 1954 (LEPANGES)

19 H 50 H.L.

Témoins : Melle Thérèse GRANDEMANGE
Melle Claudine LECONTE

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 21 Octobre 1954

"LE BOULANGER A VU UN ENGIN MAIS ON NE SAIT SI C'EST UN CROISSANT.

Qu'elle ne fut pas la stupéfaction de Melles Thérèse GRANDEMANGE et Claudine LECONTE qui comme chaque soir descendaient lundi de "LA BURE" où elles avaient été chercher le lait, d'apercevoir un engin mystérieux dans le ciel. Le dit engin filait assez vite s'arrêtait par moments et prenait toutes sortes de couleurs. Effrayées elles se rendirent dans les maisons les plus proches afin de montrer le phénomène aux habitants : c'est ainsi que bientôt une quinzaine de personnes dont M. Remy MARCEL boulanger observait l'engin.

"Il était 19 H 50 et le phénomène se promena d'Ouest à l'Est pendant environ un quart d'heure nous a confié M. MARCEL. Je n'y croyais pas, ajouta-t-il mais il y a sûrement quelque chose dans l'histoire".

(Article intégral)

./...

22°) CAS N° F/98/88541018 (02)

VELOTTE - LUNDI 18 OCTOBRE 1954

Environ 20 H 45 H.L.

Témoin : M. WUCHERIER

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 23-24 Octobre 1954

"Lundi soir, M. WUCHERIER, rentrant de son travail et descendant de l'autorail de 20 H 45 a nettement vu une boule de feu traversant l'espace en émettant des lueurs bleues, blanches, rouges et oranges".

23°) CAS N° F/98/88541020 (01)

ST REMY - MERCREDI 20 OCTOBRE 1954

2 H 30 H.L.

Témoin : M. Louis UJVARI

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 23-24 Octobre 1954

"Nous relatons l'histoire telle que nous l'a confiée M. Louis UJVARI âgé de 40 ans originaire de SLOVAQUIE (ça se trouve vraiment bien puisqu'il parlait la langue du visiteur). Il vit avec sa femme et ses trois marmots dans une petite ferme isolée au lieudit "LE LAS" en bordure de la route qui mène de SAINT REMY à la vallée de FRAISPERTUIS. L'ancien légionnaire employé aux Ets DEREY, matériaux de construction à ETIVAL, où il coule des parpaings. Jeudi à 2 H 30 il quittait son logis pour se rendre sur son lieu de travail. Après avoir roulé sur sa bicyclette sur quelques centaines de mètres, il dut mettre pied à terre : le chemin en voie de réfection et la chaussée hérissée d'un tapis de pierres ne se prête guère à la circulation en bicyclette. Il poussait donc sa machine se tenant sur le côté du chemin lorsqu'il aperçut dans la pénombre se détachant une silhouette . Un ordre bref qu'il ne comprit mais qu'il put traduire le cloua sur place. L'ancien légionnaire ne trembla pas et attendit. C'est alors que l'inconnu s'avança vers lui le tenant sous la menace d'un révolver. Le mystérieux noctambule dont les intentions ne paraissaient pas autrement pacifiques s'adressa à lui dans un language absolument inconnu. UJVARI qui a bourlingué sous toutes les latitudes connait pas mal de langues. Mais il resta coi. Bécause il ne comprenait pas un traitre mot de tout ce que lui demanda son interlocuteur. Il parla russe et le martien le colloqua dans cette langue. La conversation fut brève.
"Où suis-je ? En Espagne, en Italie ?".

L'ex-légionnaire le détrompa, lui précisa qu'il se trouvait à SAINT REMY en France, Vosges, arrondissement de SAINT-DIE. "A combien de la frontière allemande ? UJVARI donna la précision demandée : A 100 kilomètres du Rhin à vol d'oiseau. Après quoi l'inconnu s'enquit de l'heure. "2 H 30" lui fut-il répondu. C'est alors que l'homme faisait passer de sa main gauche son révolver et tenant toujours en vue son interlocuteur fouilla dans sa poche enfermée de son blouson et en tira une montre. "Tu mens, dit-il rudement, il est 4 H !"
A combien et dans quelle direction se trouve MARSEILLE ? (prononcé MARSILLA). Il fournit encore le renseignement avec précision. Là s'arrêta l'entretien.
"Va maintenant !"
UJVARI s'exécuta suivi de son garde du corps qui le tenait toujours en respect, il avança vers la route, il aperçut une soucoupe haute d'un mètre soixante, de diamètre. 3 mètres étant posée sur la chaussée. UJVARI passa tout près de la soucoupe qu'il frôla. Il eut bien l'intention de s'arrêter et de toucher l'engin de couleur grise mais il sentit le canon du révolver près de ses épaules. La forme de la soucoupe : deux énormes assiettes accolées et fixées sur la partie supérieure, une coupole de laquelle sortait une sorte d'antenne se terminant par des ailettes en forme de tire-bouchon. "Je dépassais le coupole de la tête a pu nous préciser M. UJVARI. Poussant son vélo à la main, l'ancien légionnaire toujours escorté de l'inconnu parcourut une trentaine de mètres.
"Et maintenant adieu !" Louis UJVARI enfourcha son vélo et détala. Mais il s'arrêta à la hauteur de la première maison après avoir roulé sur 200 mètres, un phare venait de s'allumer à la surface de la coupole projetant son faisceau lumineux à la verticale. Quelques secondes plus tard, le témoin entendit un bruit de moteur, plutôt un sifflement qui s'amplifiait. Il vit la soucoupe s'élever lentement à la verticale. A une dizaine de mètres du sol l'engin vira, accéléra sa vitesse et disparut cap sur SAINT DIE. Le pilote avait alors éteint son phare et la soucoupe ne laissait aucune trainée lumineuse. UJVARI vit l'étrange toupie disparaitre après l'avoir suivie des yeux pendant une demi minute."

Commentaires : Il semble que quelqu'un dans le monde ufologique aurait retrouvé le témoin qui aurait confirmé un canular. Nous serions heureux d'avoir cette preuve, notre enquête en 1982 n'ayant pas abouti jusqu'au témoin.
Notons toutefois ce cas comme le seul cas "humanoïdes" connu dans les Vosges.

./...

24°) CAS N° F/98/88541021 (01)

ADONCOURT / GIRANCOURT - JEUDI 21 OCTOBRE 1954

8 H 30 H.L.

Témoins : Des dizaines de personnes

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 26 Octobre 1954

"La rumeur publique nous apprend qu'un cigare volant a été observé à la gare de GIRANCOURT, jeudi matin à 8 H 30. Un commerçant de CHAUMOUSSEY faisait sa tournée et quittant le café de la gare arrivait à la première maison d'ADONCOURT quand une cliente lui cria : "Regardez là-bas !" Il remarqua alors dans le ciel vers HENNECOURT et à une faible altitude sous le plafond bas des nuages, un objet paraissant cylindrique en position verticale. L'objet devait être immobile ou pivotant sur lui-même. Il paraissait de plusieurs couleurs, rouge, jaune, bleu, orange comme miroitant. Puis tout à coup il fila vers DOMPAIRE sans aucun bruit. A la gare de GIRANCOURT des dizaines de personnes le virent, le facteur et les militaires en stationnement".

(Extrait de l'article).

Commentaires : Dans la série des cigares.

25°) CAS N° F/98/88541027 (01)

MOUSSEY - MERCREDI 27 OCTOBRE 1954

Dans la soirée : environ 20 H 30 H.L.

Témoins : M. Guy CUVILLIER 13 ans et à mère

Sources : . M. Michel FIGUET p. 202 dossier rencontres rapprochées
. Catalogue VALLEE cas n° 318
. J. VALLEE p. 291
. Contre enquête Gilles MUNSCH, F. DIOLEZ en cours

"Déroulement :
Vers 20 H 30 le jeune Guy CUVILLIER sort du domicile de ses parents à MOUSSEY pour promener son chien. A peine dehors le chien s'élance vers un pré en aboyant furieusement. Le garçon le suit et découvre avec stupeur un engin de forme circulaire posé dans le pré. Pendant 1 mn il observe cet appareil dont il décrira précisement les détails aux gendarmes de MOUSSEY qui l'interrogeront, à savoir un objet sombre de forme circulaire de 4 à 5 m de diamètre. Il retourne chez lui prévenir sa mère. Celle-ci finit par accepter de le suivre. Lorsqu'ils arrivent à la prairie, une lueur rougeâtre s'élève brusquement. Tous deux s'enfuient.

A noter :

. Une enquête permit de relever des traces triangulaires.

. Le chien s'est élancé vers le pré en aboyant furieusement.

. Une enquête en 1984 a permis de retrouver Mme CUVILLER qui malheureusement suite au décès récent de son fils n'a pas voulu nous dire autre chose que "Mon fils n'était pas fou, il avait bien vu, de toutes façons moi aussi j'avais vu quelque chose".

Commentaires : Une enquête auprès de la gendarmerie de MOUSSEY n'a pas permis de retrouver le rapport de l'époque. Peut être le cas d'atterrissage le plus sérieux des Vosges.

26°) CAS N° F/98/88541029 (01)

EPINAL / ST LAURENT - VENDREDI 29 OCTOBRE 1954

17 H 00 H.L.

Témoins : M. Albert POCHON (commerçant)
M. Ernest FRENOT (employé de commerce)

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 30 Octobre 1954

"Hier à 17 H, deux spinaliens ont vu un "petit soleil" effectuer une trajectoire au-dessus du clocher de SAINT LAURENT. M. Albert POCHON, commerçant qui tient le magasin "Le comptoir du Caoutchouc" et Ernest FRENOT employé à ce commerce, aperçurent soudain en direction de GOLBEY mais dans l'axe du clocher de SAINT LAURENT, un engin qu'ils qualifient de petit soleil très lumineux de forme circulaire évoluant à très grande vitesse qui décrivit une trajectoire ellipsoïdale autour du clocher en présentant sa face la plus large, tel un avion effectuant un virage sur l'aile. L'engin après avoir disparu à l'horizon en direction de GOLBEY laissant derrière lui un sillage lumineux de couleur blanche qui semblait naitre telle la trace laissée par les avions à réaction à l'endroit exact des tangentes supérieures et inférieures du disque. Les traces ne persistèrent dans le ciel que 4 minutes. L'apparition avait duré 5 minutes. Le petit soleil en question, qui semblait à haute altitude apparaissait sous la forme d'un disque ayant à cette hauteur 30 centimètres de diamètre.

(Article intégral).

27°) CAS N° F/98/88/541101 (01)

VIOMENIL "LA BATAILLE" - LUNDI 1er NOVEMBRE 1954

Environ 20 H 30 H.L.

Témoin : M. Robert DIDIER (agriculteur)

Sources : Article de la Liberté de l'Est du 5 Novembre 1954

"VIOMENIL (Vosges) PHENOMENES EN SERIE OU ILLUSION COLLECTIVE ?

Il était environ 20 H 30 lundi dernier lorsque M. Robert DIDIER agriculteur demeurant à la ferme de "LA BATAILLE" aperçut dans le ciel au-dessus de la sation de pompage de la commune et se dirigeant vers BELRUPT à une très grande vitesse et sans faire de bruit, un disque blanchâtre de 40 cm environ, qui laissait derrière lui une longue et large trainée de plusieurs couleurs.

(Début de l'article - suite dans cas suivants)

./...

28°) CAS N° F/98/88541102 (01) (02) (03)

. "LA BATAILLE" (VIOMENIL))
. LE THOLLOY) MARDI 2 NOVEMBRE 1954 - 6 H 15 / 6 H 20 HL
. DOGNEVILLE)

Témoins : M. Paul POIROT (LA BATAILLE)
M. Robert GEGONNE (LE THOLLOY)
M. Charles DURANT (DOGNEVILLE)

Sources : Articles de la Liberté de l'Est du 5 Novembre 1954 et du 6-7 Novembre 1954

. LA BATAILLE :

"Le lendemain matin c'est à dire Mardi 2 Novembre vers 6 H 15, M. Paul POIROT demeurant également à "LA BATAILLE" entendant un léger ronronnement, sortit brusquement de chez lui et s'écria peu après : "Elle tombe" ! Les membres de sa famille furent rapidement dehors et apprirent qu'un disque vert dégageant des flammes derrière lui descendait à grande vitesse vers une proche clairière. Tout le monde courut sur le point présumé de la chute mais on ne découvrit rien."

(Suite article du cas n° 27)

. LE THOLLOY :

"Au cours de la même journée on apprenait que M. Robert GEGONNE agriculteur au "THOLLOY" avait aperçu le matin à la même heure un disque semblable au-dessus de la ferme qui venait bien du THOLLOY et se dirigeait toujours vers BELRUPT.

(Suite article)

. DOGNEVILLE :

"Soucoupes ou météores ?
A la suite de l'article du numéro d'hier, sous la rubrique de VIOMENIL, nous avons reçu d'un de nos lecteurs de GOLBEY, M. Charles DURANT, la lettre suivante : (...) Je me permets de vous signaler par la présente que je pense avoir été témoin du même phénomène que celui observé par M. Paul POIROT demeurant à la ferme de "LA BATAILLE".
Il était 6 H 20 mardi matin 2 Novembre et je me rendais à son travail. Je me trouvais rue de la Moselle à hauteur des garages de l'entreprise MEYER lorsqu'apparut le météore sur le ciel déjà blanc du jour naissant à la verticale apparente de DOGNEVILLE ; sa course de gauche à droite, selon la trajectoire curviligne qui caractérise les corps célestes fut très brève 2 secondes maximum, encore que la persistance rétinienne de l'image soit souvent cause d'exagération dans ce cas ; immédiatement avant sa disparition qui eut lieu en direction apparente de la falaise du SAUT-LE-CERF, la tête de l'aérolithe parut se désintégrer après une courte extinction ce qui se produit presque chaque fois, mais aucun bruit ne fut perceptible, sans doute du fait du grand éloignement réel de ce morceau de matière présumé cométaire."

(Extrait de l'article)

Commentaires : Plusieurs observations à la même heure qui semblent concorder.

29°) CAS N° F/98/88541100 (01)

BEULAY - NOVEMBRE 1954 (date exacte inconnue)

Heure inconnue

Témoins : Plusieurs

Sources : Notes personnelles de M. J. D... transmises au Cercle.

"Le Maire de BEULAY et plusieurs personnes ont vu 3 disques lumineux et gros illuminer la vallée de SAINT DIE à BEULAY et s'arrêter puis disparaitre."

30°) CAS N° F/98/88541231

REGION DE GERARDMER - 31 DECEMBRE 1984

Heure inconnue

Témoin : 1

Sources : Notes personnelles de M. J. D...

Pour ce cas les informations manquent. Une observation semble avoir été faite mais aucun détail n'est connu. Des recherches sont en cours actuellement. Néanmoins, dans l'attente de plus de détails, ce cas devait être mentionné.

CAS DE MOUSSEY



(dessin de F. LAGARDE)

31°) CAS N° F/98/88540000 (01)

BAUDRICOURT - PEUT ETRE OCTOBRE 1954

Témoin : M. M... (chauffeur routier à l'époque)

Sources : Enquête de J. NICOT en cours.

"Le témoin roulait au volant de son camion sur la route de NEUFCHATEAU et a observé un OVNI. Il a vu ses phares s'éteindre progressivement aux environs de BAUDRICOURT".

Nota : Enquête en cours. Un exposé détaillé sera donné dans une prochaine revue. Information récente.

Commentaires : Un cas intéressant par l'extinction des phares.

32°) CAS N° F/98/88540000 (02)

SAULXURES SUR MOSELOTTE

Témoin : Le cordonnier

Sources : Enquête en cours (peu d'éléments)

"Le cordonnier aurait vu un OVNI et prévenu le maire. Seul l'instituteur y aurait cru à l'époque, il se serait rendu sur les lieux avec les enfants".

Nota : Recherches en cours sur des bases d'informations récentes. Tout élément complémentaire sera repris dans une prochaine revue.

COMMENTAIRES

1. Pour le cas n° 17 (F/98/88541003 (01) à REMIREMONT, MM BARTHEL et BRUCKER dans "LA GRANDE PEUR MARTIENNE", page 178 citent à propos de ce cas :

   "Renseignements pris, ce qu'on croyait être un OVNI n'était qu'un ballon laché pour la circonstance".
   Aucune source n'est citée.

2. Les sources utilisées ne permettent pas une étude détaillée mais nous avons tracé les répartitions habituelles pour garder l'homogénéïté avec les catalogues parus précédemment. Rien de particulier ne s'en dégage si ce n'est le phénomène de vague sur Octobre avec un maximum d'observations à partir d'Août jusqu'en Décembre.

3. Beaucoup de phénomènes observés font penser à des météores (couleur, trainée, taille, trajectoire, luminosité). Surtout en Août où l'on relate souvent des "Météores".
   (l'aspect du ciel à cette époque et la présence d'étoiles filantes en cette période logiquement possible peut permettre d'émettre l'hypothèse de beaux météores en Août qui pourraient avoir préparé le terrain pour la vague d'Octobre. Une étude à effectuer pour les amateurs !).

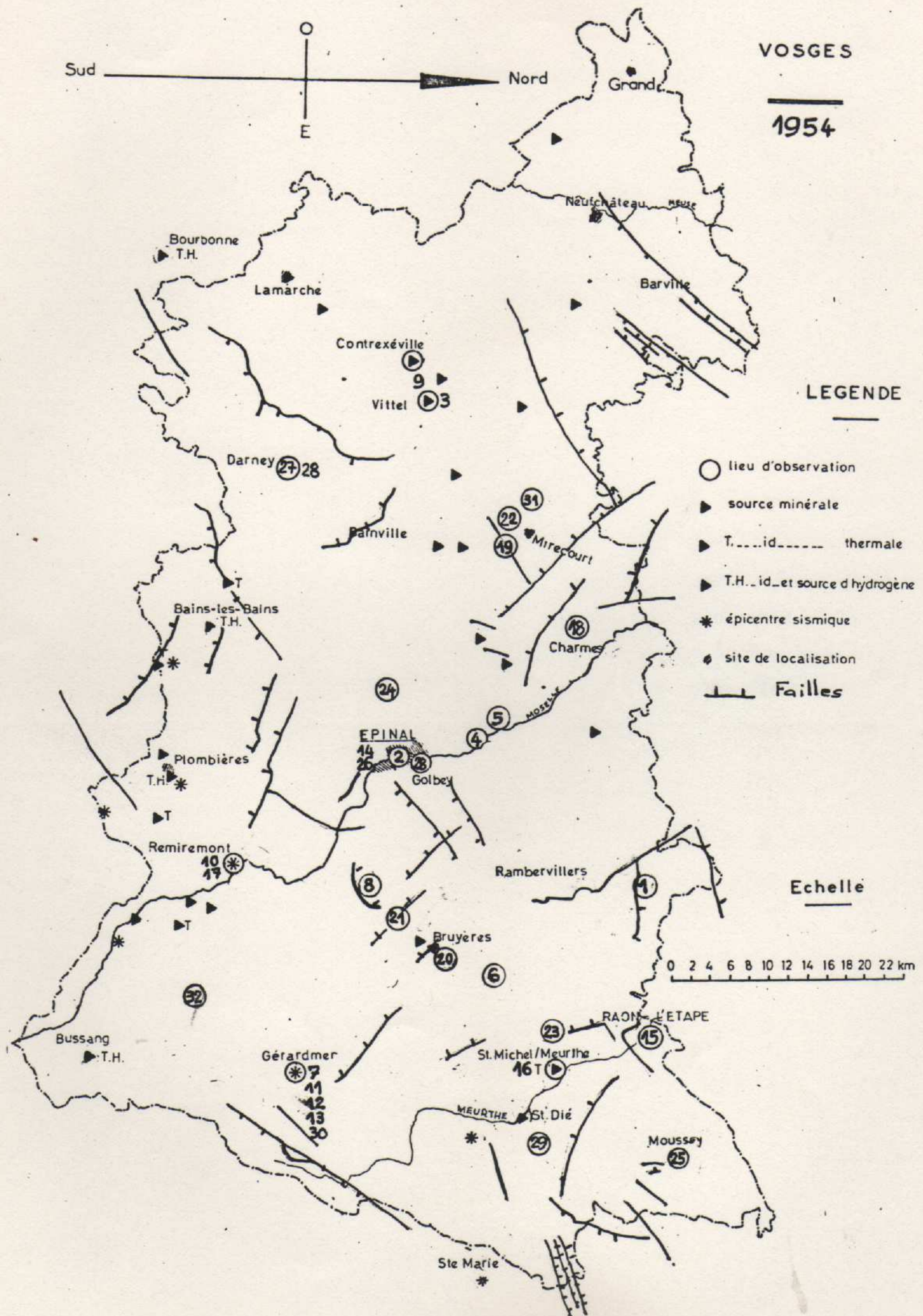
4. On remarquera les nombreuses observations faites par les membres de la famille D... Ces personnes étaient à l'époque très intéressées par le phénomène.
   Remercions ici Jean D... pour ses archives de presse qu'il nous a aimablement transmises.

5. Une mini carte de localisation a été jointe en annexe. Rien de particulier à sa lecture mais elle situera les faits pour ceux qui connaissent mal notre département.

6. Certaines contre-enquêtes sont en cours mais pour la plupart de ces cas la documentation manque et l'enquête ne parait plus possible. Si nos lecteurs peuvent nous procurer des informations complémentaires nous les en remercions.

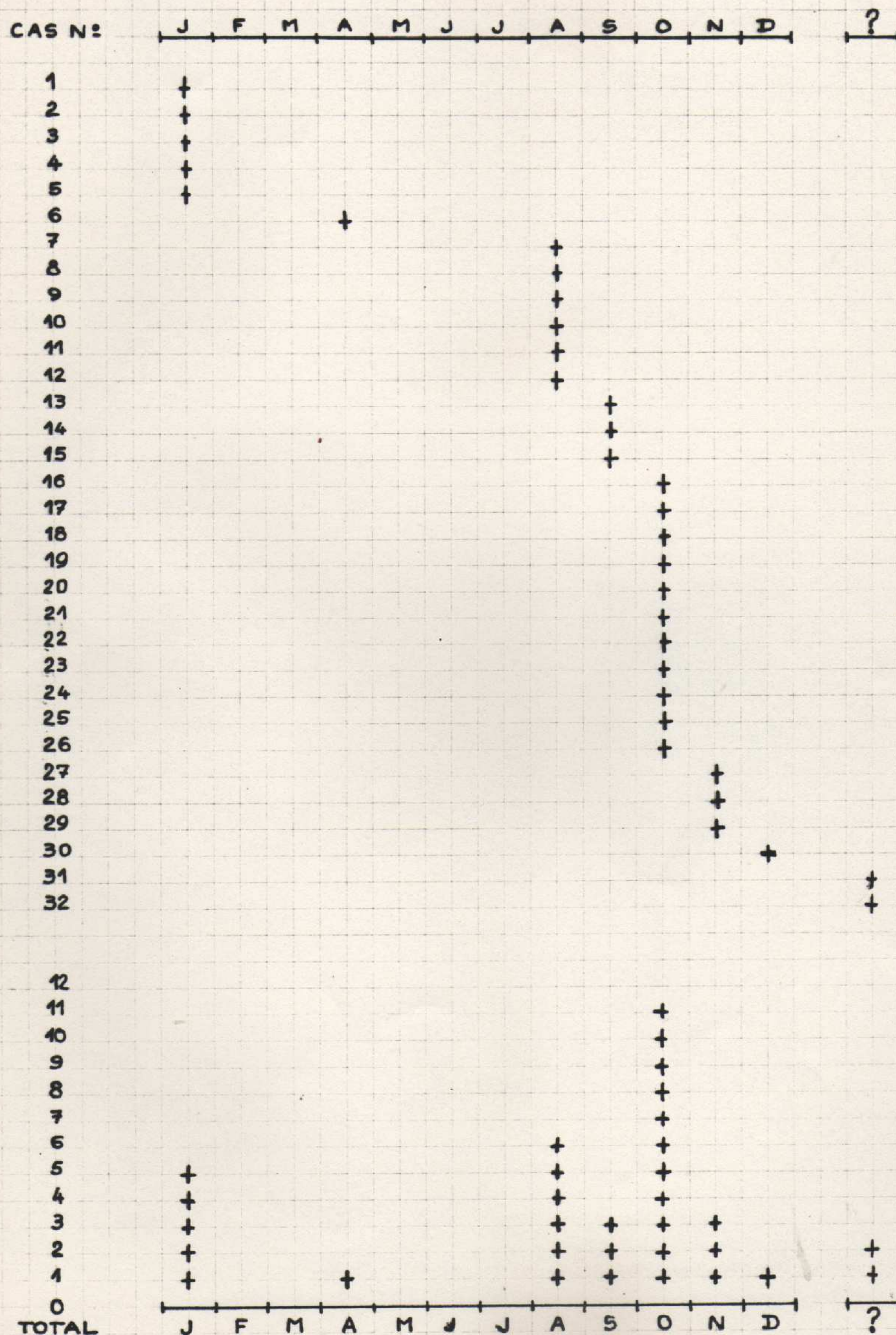
Sans nous étendre plus, remercions simplement à nouveau tous ceux qui par leur aide ont permis cette première compilation, travail que nous avons engagé au niveau CNEGU.

F. DIOLEZ,



VOSGES
1954
O
Sud
Nord
E
Grand
Neufchâteau
Bourbonne T.H.
Lamarche
Barville
Contrexéville
9
Vittel 3
Darney 27 28
31
22
Mirecourt
19
Bainville
T
Bains-les-Bains T.H.
18
Charmes
24
5
MOSELLE
4
EPINAL
14
26
2
28
Golbey
Plombières
T.H.
T
Remiremont
10
17
Rambervillers
1
8
21
T
Bruyères
20
6
32
23
RAON-L'ETAPE
15
Bussang T.H.
Gérardmer
7
11
12
13
30
St. Michel/Meurthe
16 T
MEURTHE
St. Dié
29
Moussey
25
Ste Marie
LEGENDE
lieu d'observation
source minérale
T.....id...... thermale
T.H.._id_et source d hydrogène
épicentre sismique
site de localisation
Failles
Echelle
0 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 km

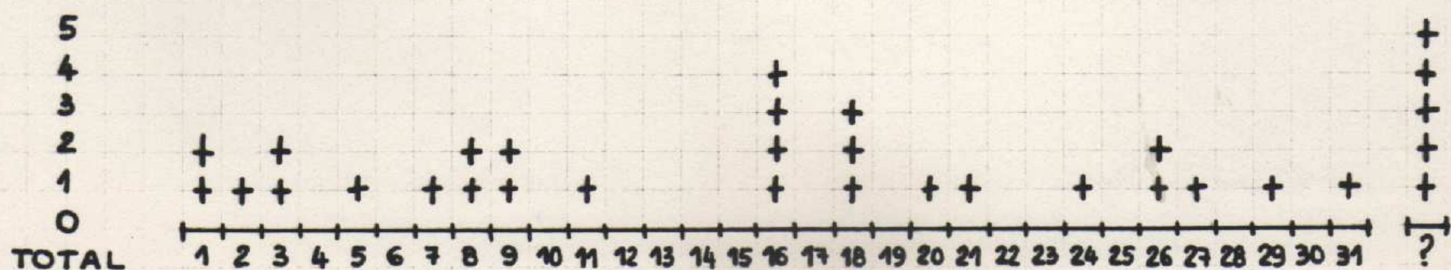
1954 - REPARTITION : MOIS DE L'ANNEE



C.V.L.D.L.N

1954 - REPARTITION : JOUR DU MOIS

CAS N°	Jour du mois
1	?
2	9
3	9
4	26
5	26
6	24
7	3
8	7
9	8
10	8
11	11
12	16
13	5
14	18
15	?
16	1
17	3
18	16
19	16
20	16
21	18
22	18
23	20
24	21
25	27
26	29
27	1
28	2
29	?
30	31
31	?
32	?



1954 – REPARTITION : JOUR DE LA SEMAINE

CAS N°	L	Ma	Me	J	V	S	D	?
1								+
2						+		
3						+		
4		+						
5		+						
6						+		
7		+						
8						+		
9							+	
10							+	
11			+					
12	+							
13							+	
14							+	
15								+
16					+			
17							+	
18						+		
19						+		
20						+		
21	+							
22	+							
23			+					
24				+				
25			+					
26					+			
27	+							
28		+						
29								+
30					+			
31								+
32								+

	L	Ma	Me	J	V	S	D	?
10								
9								
8								
7						+		
6						+		
5						+	+	+
4	+	+				+	+	+
3	+	+	+		+	+	+	+
2	+	+	+		+	+	+	+
1	+	+	+	+	+	+	+	+
0								
TOTAL	L	Ma	Me	J	V	S	D	?

1954 _ REPARTITION : HEURE LOCALE

CAS N° 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 ?

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

5
4
3
2
1
0
TOTAL 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 ?